Přínos, prakticka implikace a originalita

Celkově je přínos této práce je dvojí. Za prvé, analýza vymezuje oddíly průmyslu, které nejvíce přispívají k růstu produktivity práce v zemích V4 a současně upozorňuje na ty které rychlost dohánění k německým brzdí a na které by bylo vhodné zaměřit z hlediska rychlosti dohánění. Současně se potvrdil i vliv hospodářské cyklu na dohánění. Zadruhé, tato práce prostřednictvím epirické analýzy vymezuje jednotlivé skupiny podniků v zemích V4 dle typu dohánění k průměru německým podniků, kdy analýza identifikovala skupinu podniků, které zaostávají v produktivitě práce, ale současně dosahují dobrých ekonomických výsledků, kdy jde převážně o malé a střední podniky, které mají jasně vymezené vlastnictví. Studie poukazuje na to, že při podnikovém posuzování efektnosti výrobních faktorů je vhodné využít ukazatele zobrazující kvalitu hospodaření podniků.

Originalita/hodnota

Hodnota této práce vyplývá především z epirické podnikové analýzy zobrazující podnikového dohánění v oblasti produktiv práce podniků V4 k německým podnikům.

. Z politického hlediska mohou tato zjištění poskytnout tvůrcům politik cenné informace o proveditelných strategiích růstu pro chudé země, zejména o tom, která odvětví je třeba posílit. Zatímco řada tvůrců politik stále upřednostňuje průmyslovou politiku, důkazy o konvergenci v oblasti služeb naznačují, že pro chudé země mohou být k dispozici alternativní slibné strategie rozvoje. Důležité je, že tento výzkum tak přispívá k širší diskusi o politikách růstu, které mohou rozvojovým zemím pomoci snížit rozdíl v příjmech oproti bohatým zemím. V neposlední řadě tato studie poskytuje předběžné důkazy o důležitosti měření produktivity na základě teorie: hrubá měření, která nepoužívají k měření produkce odpovídající ceny, nejsou vhodná pro hodnocení konvergence a mohou vést k nesprávným závěrům a nevhodnému návrhu politiky. Naopak měření založená na teorii, ačkoli jsou náročná na údaje, poskytují spolehlivý soubor odhadů produktivity a v konečném důsledku vedou ke spolehlivějším závěrům a lepší tvorbě politik.

Practical implications

The results of the analysis presented in this paper suggest that policies that result in efficiency change are likely to have little impact on the future prospects of the banking sector relative to policies that foster the adoption of the latest technologies. This has exactly been the focus of Reserve Bank of India and though some banks may consider it as an imposition of technology, the result of this requirement appears to be positive as is apparent from this paper's analysis.

Originality/value

The value of this paper comes from the empirical testing that in the Indian banking sector growth in the more recent period came from technology change or frontier shifts as compared to efficiency change. Also, growth is larger due to frontier shifts than due to efficiency change. This endorses Lucas' findings regarding the focus on the positive impacts of deregulation and competition in the Indian banking sector.
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Our study also has practical implications. For managers, after the digestion and absorption of advanced technology emerged from developed countries, it is important to know the time and conditions from imitation stage to switch to independent innovation stage. Managers should understand that it is a very difficult but necessary step, in order to successfully transfer to a new stage. Meanwhile, it is very important to improve the level of human resources, develop a strategy that is in line with the national conditions of the country and well utilize the social resources according to the national economic situation.

For policy makers, the government should enter the new stage of technological development. In particular, government officers should pay attention to build the capabilities aiming innovation. When formulating and implementing government policies, capability building of companies play a vital role in their strategy. Government should improve the existing fiscal policy and financial policy to encourage enterprises to engage in independent innovation and endogenous innovation, and finally go beyond the imitation innovation to the inefficient technological catching-up.

Overall, the contribution of this paper is twofold. First, this paper is, to our knowledge, the first to study the sectoral sources of convergence for a sample of developed and developing countries. This study provides a comprehensive accounting of all sectors that contribute to economy-wide productivity, which allows us to examine which sectors are contributing to convergence, and which ones are hampering it. Second, this paper assesses the role of structural change in driving convergence. Indeed, while the literature recognizes structural change as an important growth driver for developing countries, its role in explaining convergence has been largely ignored. Thus, this paper examines both the role of within-sector productivity convergence as well asthe reallocation of labour resources across sectors in jointly contributing to aggregate productivity convergence. Hence, the implications of this study are that it informs the literature on the circumstances in which convergence occurs and why convergence may fail to aggregate up, advancing academic understanding on what explains cross-country income differences. From a policy perspective, these findings can provide valuable information to policymakers on feasible growth strategies for poor countries, particularly which sectors to strengthen. Whereas industrial policy continues to be prioritized by several policymakers, the evidence of convergence in services suggests that alternative promising development strategies may be available for poor countries. Importantly, this research thus informs the broader debate on growth policies that can help developing countries reduce the income gap with rich countries. Finally, this study provides some preliminary evidence on the importance of theory-based productivity measurement: crude measurements that fail to use appropriate prices to measure output are not suitable for assessing convergence, and may lead to incorrect conclusions and inadequate policy design. Instead, theory-based measurements, while data-intensive, provide a reliable set of productivity estimates, and ultimately lead to more robust conclusions and improved policymaking

raktické důsledky

Výsledky analýzy uvedené v tomto článku naznačují, že politiky, které vedou ke změně efektivity, budou mít pravděpodobně malý dopad na budoucí vyhlídky bankovního sektoru ve srovnání s politikami, které podporují zavádění nejnovějších technologií. Právě na to se zaměřila Reserve Bank of India, a přestože to některé banky mohou považovat za vnucování technologií, výsledek tohoto požadavku se zdá být pozitivní, jak vyplývá z analýzy tohoto dokumentu.

Originalita/hodnota

Hodnota tohoto článku vyplývá z empirického testování, že v indickém bankovním sektoru růst v posledním období pocházel z technologických změn nebo posunů hranic ve srovnání se změnami efektivnosti. Rovněž růst je větší v důsledku posunů hranic než v důsledku změny efektivnosti. To potvrzuje Lucasova zjištění týkající se zaměření na pozitivní dopady deregulace a konkurence v indickém bankovním sektoru.

Klíčová slova

Naše studie má také praktické důsledky. Pro manažery je po strávení a vstřebání vyspělých technologií vzniklých ve vyspělých zemích důležité znát dobu a podmínky přechodu z fáze imitace do fáze samostatné inovace. Manažeři by si měli uvědomit, že jde o velmi obtížný, ale nezbytný krok, aby úspěšně přešli do nové fáze. Mezitím je velmi důležité zlepšit úroveň lidských zdrojů, vypracovat strategii, která je v souladu s národními podmínkami země, a dobře využívat sociální zdroje podle národní ekonomické situace.

Pro tvůrce politik by vláda měla vstoupit do nové etapy technologického rozvoje. Zejména vládní úředníci by měli věnovat pozornost budování schopností zaměřených na inovace. Při formulování a provádění vládních politik hraje budování schopností podniků zásadní roli v jejich strategii. Vláda by měla zlepšit stávající fiskální politiku a finanční politiku, aby podpořila podniky v nezávislých inovacích a endogenních inovacích, a konečně překročit rámec napodobování inovací a neefektivního technologického dohánění.

Celkově je přínos této práce je dvojí. Za prvé, analýza vymezuje oddíly průmyslu, které nejvíce přispívají k růstu produktivity práce v zemích V4 a současně upozorňuje na ty které rychlost dohánění k německým brzdí a na které by bylo vhodné zaměřit z hlediska rychlosti dohánění. Současně se potvrdil i vliv hospodářské cyklu na dohánění. Zadruhé, tato práce prostřednictvím epirické analýzy vymezuje jednotlivé skupiny podniků v zemích V4 dle typu dohánění k průměru německým podniků, kdy analýza identifikovala skupinu podniků, které zaostávají v produktivitě práce, ale současně dosahují dobrých ekonomických výsledků, kdy jde převážně o malé a střední podniky, které mají jasně vymezené vlastnictví.

 Za prvé, tento článek je podle našich znalostí prvním, který studuje odvětvové zdroje konvergence pro vzorek rozvinutých a rozvojových zemí. Tato studie poskytuje komplexní přehled všech odvětví, která přispívají k produktivitě celé ekonomiky, což nám umožňuje zkoumat, která odvětví přispívají ke konvergenci a která ji naopak brzdí. Zadruhé, tato práce hodnotí úlohu strukturálních změn při podpoře konvergence. Ačkoli literatura uznává strukturální změny jako důležitou hnací sílu růstu v rozvojových zemích, jejich úloha při vysvětlování konvergence byla do značné míry ignorována. Tento článek tedy zkoumá jak úlohu konvergence produktivity uvnitř odvětví, tak i přerozdělování pracovních zdrojů mezi odvětvími, které společně přispívají ke konvergenci celkové produktivity. Důsledky této studie tedy spočívají v tom, že informuje literaturu o okolnostech, za nichž dochází ke konvergenci, a o tom, proč se konvergence nemusí agregovat, a tím prohlubuje akademické chápání toho, co vysvětluje rozdíly v příjmech mezi jednotlivými zeměmi. Z politického hlediska mohou tato zjištění poskytnout tvůrcům politik cenné informace o proveditelných strategiích růstu pro chudé země, zejména o tom, která odvětví je třeba posílit. Zatímco řada tvůrců politik stále upřednostňuje průmyslovou politiku, důkazy o konvergenci v oblasti služeb naznačují, že pro chudé země mohou být k dispozici alternativní slibné strategie rozvoje. Důležité je, že tento výzkum tak přispívá k širší diskusi o politikách růstu, které mohou rozvojovým zemím pomoci snížit rozdíl v příjmech oproti bohatým zemím. V neposlední řadě tato studie poskytuje předběžné důkazy o důležitosti měření produktivity na základě teorie: hrubá měření, která nepoužívají k měření produkce odpovídající ceny, nejsou vhodná pro hodnocení konvergence a mohou vést k nesprávným závěrům a nevhodnému návrhu politiky. Naopak měření založená na teorii, ačkoli jsou náročná na údaje, poskytují spolehlivý soubor odhadů produktivity a v konečném důsledku vedou ke spolehlivějším závěrům a lepší tvorbě politik.

. Tato zjištění přispívají k diskusi ilustrující dlouhodobý pokles v ekonomice a mohou být dále využity jako informační základna pro lepší zacílení finančních prostředků na ekonomiku.

preventivních a stabilizačních opatření hospodářské politiky v budoucnosti.
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Purpose – The objective of the study is to identify and explore factors affecting the productivity of companies

in the Czech Republic with a focus on the role of firm size, firm age, indebtedness and long-term negative equity,

efficiency of assets usage, liquidity, legal form, location and sector affiliation.

Design/methodology/approach – The study utilizes a large unbalanced panel dataset of 91,257 firms

(548,998 observations in total) covering the period 2000–2019. The dependent variable, i.e. total factor

productivity (TFP), reflecting the overall firm productivity, was estimated by ordinary least squares (OLS)

regression. The main findings were obtained through the estimation of two econometric models explaining the

effects of factors on firm-level TFP. First, the OLS regressions together with Nomenclature of Territorial Units

for Statistics (NUTS) 3 regions, year dummies and robust standard errors were estimated. Second, as a

robustness check, the very same model was estimated with the random effects (RE) generalized least squares

(GLS) method.

Findings – The analysis has shown a statistically significant U-shaped relationship (with the turning point of

38, resp. 36 years) between firm age and the overall TFP among the Czech enterprises. The authors provide two

key findings in terms of a firm size-productivity relationship. Firms with fewer employees, often officially

registered as self-employed individuals/freelancers, report higher levels of productivity. Nevertheless, when it

comes to firm property (assets), the authors find a positive relationship between firm size and TFP. A high

proportion of debts in the capital structure of analysed companies, or even negative equity, has been negatively

associated with TFP levels.

Research limitations/implications – More research is needed in the deeper exploration of sectoral and

regional determinants of firm TFP, as both regional and sectoral heterogeneity were observed in the study. The

authors propose the employment of a multi-level modelling approach, including a range of continuous variables

and investigation of their role in shaping firm-level productivity.

Practical implications – Concerning the results, managers should be mindful of optimal capital structure

principles due to the negative impact of a high level of debts on the productivity level. High indebtedness means

high-interest payments drawing earnings off, which may be, especially in the long term, a hindrance to

investments. The entrepreneurship and small- and medium-sized enterprise policies may be targeted at the soft

policy actions, including advisory services and counselling on business development or risk and on the

provision of financial capital allowing firms to strive for growth-oriented projects.

Originality/value – To the best of the authors’ knowledge, this is the first attempt to provide insight into the

firm-level productivity determinants, based on the large dataset covering enterprises across the whole

economy over the long term, representing the structure of the country’s entrepreneurial activity.